

I 地方の実像把握

1. 危ぶまれる地方の持続可能性

人口増減率予測(2035/2005)

(単位:%)

| | | 人増減 | | | | 人増減 | | | | 人増減 | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|-------|-------|-------|------|
| | | 開教 | 減教 | | | 減教 | 鎖 | | | | | |
| 北道 | 道26 | +7.3 | | 北陸 | 富山 | 0.9-1 | 6.8 | 中国 | 岡山 | 4.3-1 | 3.3 | |
| 東北 | 青森 | 0.9-1 | 7.5石川 | | -8 | 2-12. | 9広島1 | | 四国 | 徳島 | 2.2-1 | 8.4 |
| | 岩手 | 2.9-1 | 7.0福井 | | -7 | 8-12. | 0山口2 | | | 香川2 | 0.8 | +5.3 |
| | 宮城 | 6.0-1 | 2.0/計 | -9 | 0-14. | 1/計1 | 愛媛2 | 3.2 | | +7.4 | | |
| | 秋田 | 3.7-2 | 2.6 | 中部 | 長野 | 9.4-1 | 4.2 | 高松2 | 5.1 | 20.1 | | |
| | 山形 | 2.9-1 | 6.8岐阜 | | -6 | 4-12. | 6香川2 | 3.0 | +7.6 | | | |
| | 福島 | 2.1-1 | 2.9静岡 | | -4 | 5-13. | 0愛媛2 | 5.1 | | | | |
| | 新潟 | 2.9-1 | 6.5愛知 | | -3 | 68.8 | 高松2 | | | | | |
| 小計 | 2.9-1 | 5.8三重 | -4 | 3-13. | 7/計2 | | | | | | | |
| 北關 | 茨城 | 7.6-1 | 2.6/計 | -0 | 8-11. | 4 | 北・ 沖繩 | 福岡 | 2.1-1 | 2.0 | | |
| | 栃木 | 3.5-1 | 2.4 | 滋賀 | 28-7 | .0佐賀 | | -7 | 8-11. | 0 | | |
| | 群馬 | 6.1-1 | 2.9京都 | -4 | 1-13. | 5長崎2 | | 4.5 | +4.2 | | | |
| | 山梨 | 6.5-1 | 3.0大阪 | -6 | 3-13. | 3熊本1 | | 8.0 | +3.0 | | | |
| | 小計 | 6.0-1 | 2.7兵庫 | -4 | 2-13. | 1大分1 | | 9.8 | +6.4 | | | |
| 南關 | 埼玉 | 1.3-1 | 1.3奈良 | -2 | 3-13. | 9宮崎2 | 0.9 | +3.2 | | | | |
| | 千葉 | 92-1 | 2.5和歌 | 山28 | 818.3 | 鹿島2 | 0.8+ | 43 | | | | |
| | 東京 | 9-1 | 5.5/計 | -5 | 6-13. | 1沖縄. | 4.4 | 6 | | | | |
| | 神奈川 | 0-11 | .2 | 中国 | 鳥取 | 8.5-1 | 4.7/計 | -5 | 2-11. | 5 | | |
| | 小計 | 44-1 | 3.0島根 | | -2 | 3-18. | 1 | 全国 | -13.4 | -13.4 | | |

労働人口増減率予測(2035/2005)

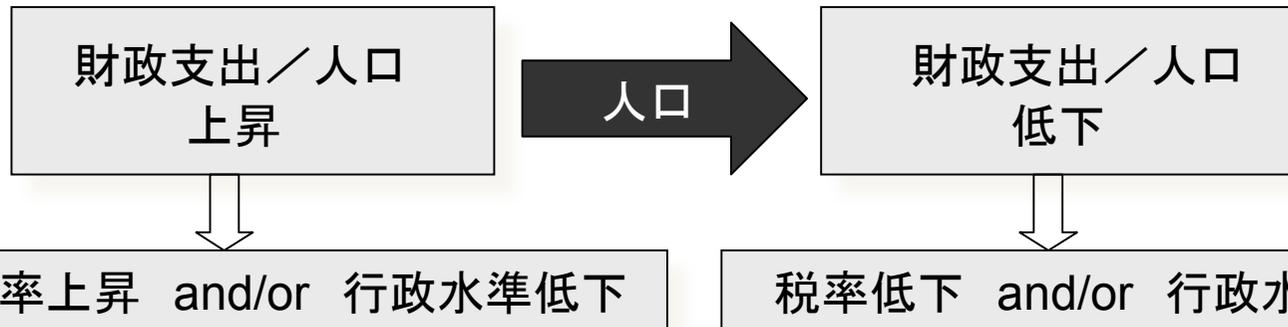
(単位:%)

| | | 労働人口増減率 | | | | 労働人口増減率 | | | | 労働人口増減率 | | |
|----|-----|---------|--------|----|-----|-----------|-------|----------|-----|---------|-------|-------|
| | | 開教 | 閉教 | | | 閉教 | 鎖 | | | 開教 | 閉教 | |
| 北進 | | -33.2 | -28.4 | | | | | | | | | |
| 東北 | 青森 | 8.0-2 | 7.1石川 | 北陸 | 富山 | 0.8-2 | 6.7 | 中国 | 岡山 | 2.5-2 | 0.8 | |
| | 岩手 | 3.8-2 | 5.5福井 | | -2 | 9-22. | 2広島2 | | | 6.6 | 22.8 | |
| | 宮城 | 0.0-2 | 0.9小計 | | -0 | 5-20. | 3山口3 | | | 5.7 | 27.7 | |
| | 秋田 | 2.9-3 | 2.4 | 中部 | 長野 | 2.9-2 | 2.2 | 四国 | 徳島 | 2.4-2 | 6.8 | |
| | 山形 | 2.3-2 | 4.5岐阜 | | -2 | 7-21. | 4香川3 | | | 0.8 | 24.6 | |
| | 福島 | 0.5-2 | 0.8静岡 | | -2 | 4-24. | 1愛媛3 | | | 2.9 | 26.0 | |
| | 新潟 | 2.0-2 | 3.1愛知 | | -2 | 5-19. | 0高松3 | | | 3.6 | 27.5 | |
| | 小計 | 2.7-2 | 4.4三重 | | -2 | 9-22. | 7小計3 | | | 2.4 | 26.1 | |
| 北關 | 茨城 | 2.0-2 | 3.1小計 | 滋賀 | 長崎 | 9-21. | 2 | 九州 沖繩 | 福岡 | 2.6-2 | 0.7 | |
| | 栃木 | 2.0-2 | 3.1徳島 | | 0.9 | 15.4佐賀26. | | | 2.1 | 7.9 | | |
| | 群馬 | 2.9-2 | 2.8京都 | | -2 | 3-21. | 7長崎3 | | | 4.4 | 22.6 | |
| | 山梨 | 2.7-2 | 1.0大阪 | | -2 | 2-23. | 4熊本2 | | | 7.2 | 20.5 | |
| | 小計 | 0.6-2 | 2.8兵庫 | | -2 | 8-22. | 7大分2 | | | 8.8 | 24.9 | |
| 南關 | 埼玉 | 2.2-2 | 4.0奈良 | 中国 | 鳥取 | 2.9-2 | 1.7小計 | 全国 | | | | |
| | 千葉 | 2.6-2 | 5.1和歌山 | | 3.8 | 526.1鹿島2 | | | 9.4 | 2.07 | | |
| | 東京 | 91-2 | 7.4小計 | | -0 | 0-22. | 6沖縄2 | | | .8 | 31 | |
| | 神奈川 | 47-23 | .8 | | | | | | | -2 | 3-19. | 5 |
| | 小計 | 5.9-2 | 5.4島根 | | -3 | 1-24. | 4 | | | | -23.5 | -23.5 |

国立社会保障・人口問題研究所『都道府県別将来推計人口』、総務省『労働力調査』より推計。

3. 人口流出と財政

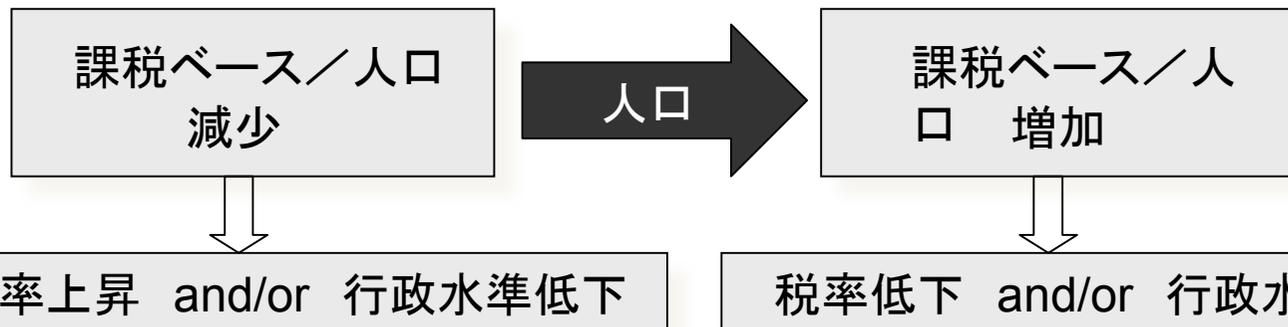
- 行政サービスは非競合的(=規模の経済性が働く)



- 稼ぎ手の移動(企業の流出)は地方の課税ベースの縮小

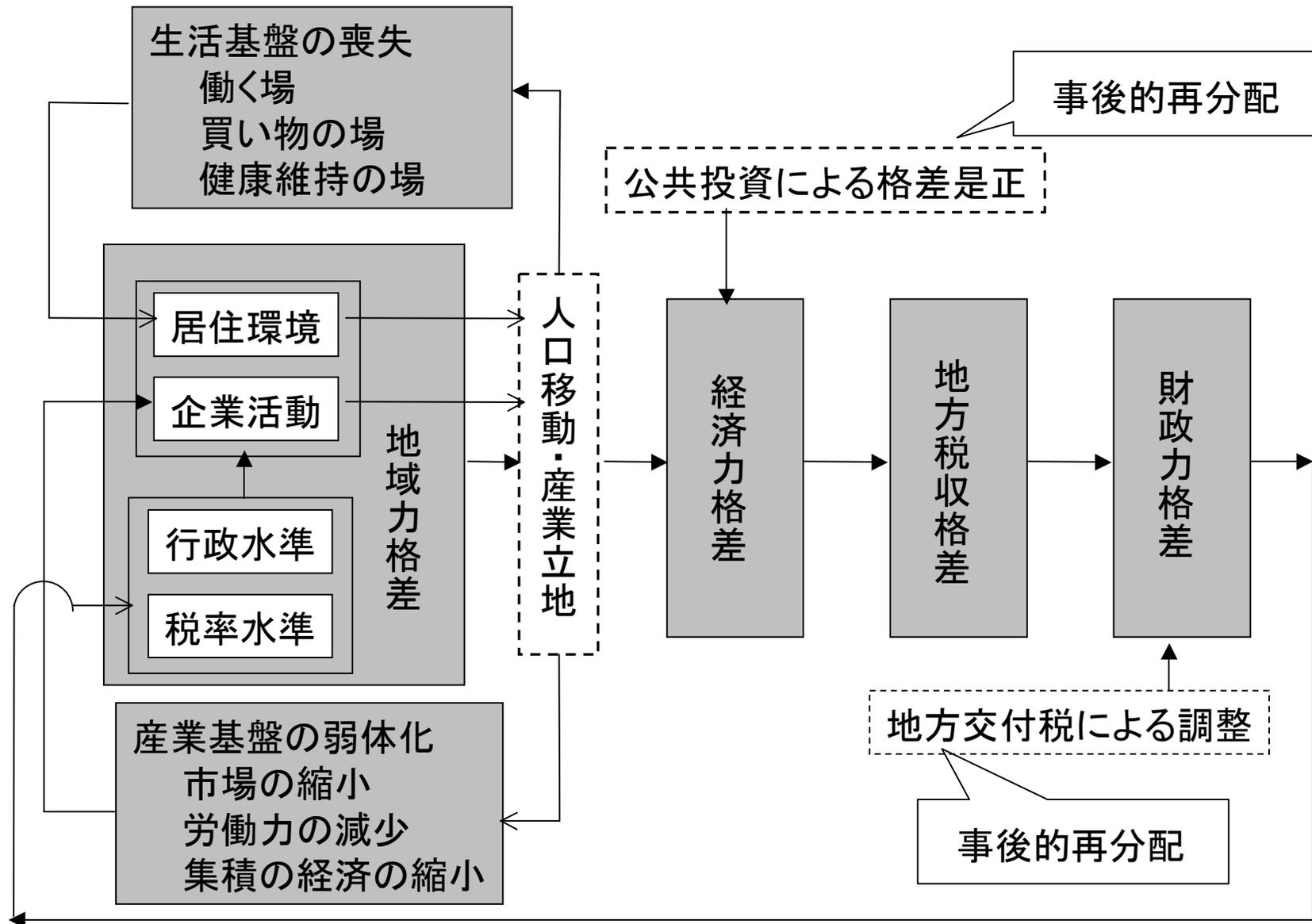
高度経済成長期の人口移動は余剰労働力(限界生産力=ゼロ)の移動
→地方の課税ベースには影響なし

しかし現在の人口移動は経済力の流出



人口流出(流入)自治体での財政力の低下(強化)

4. 地域格差の諸局面と経済・財政の負のスパイラル



5. 揺らぐ生活基盤

自治体経営医療施設の推移

| | 病院 | | 病院数 | | 一 般 療 数 | |
|------|------|-----|--------|---------|---------|-------|
| | 都道県村 | 道庁市 | 都道県村 | | | |
| 1998 | 309 | 765 | 88,307 | 168,254 | 365 | 3,507 |
| 2004 | 312 | 762 | 87,201 | 167,045 | 358 | 3,446 |
| 2005 | 303 | 757 | 85,187 | 165,630 | 318 | 3,325 |
| 2006 | 292 | 753 | 80,636 | 163,766 | 300 | 3,276 |
| 2007 | 277 | 743 | 75,768 | 161,893 | 280 | 3,228 |
| 2008 | 277 | 737 | 75,571 | 161,201 | 278 | 3,218 |

注) 調査は各年10月1日現在。2008年のみ3月31日。

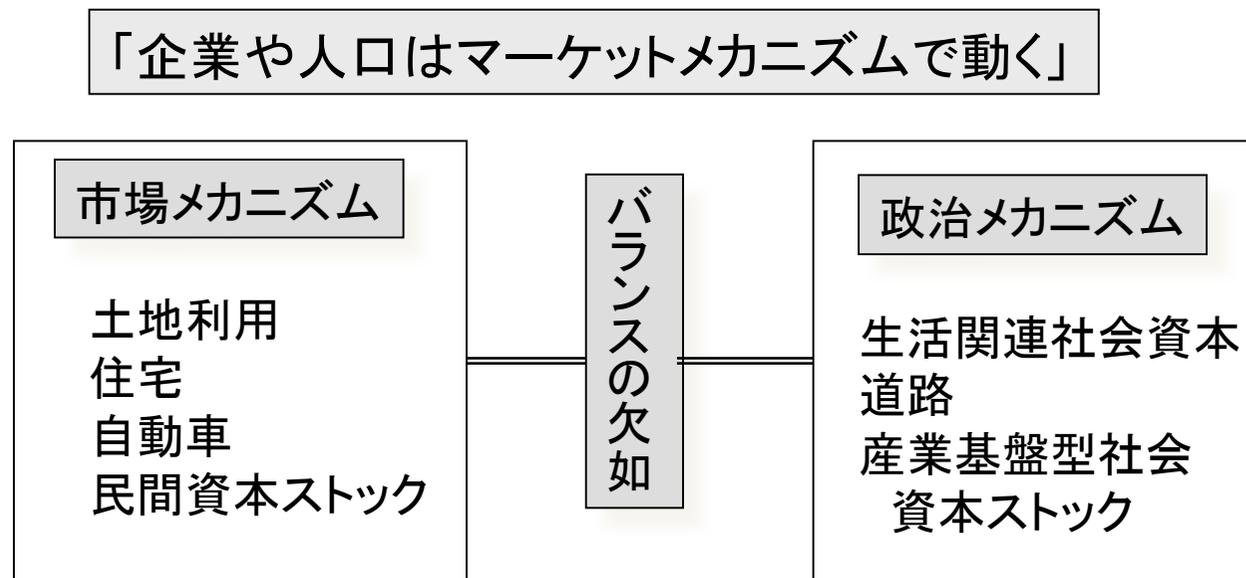
資料) 厚生労働省『医療施設(静態・動態)調査・病院報告の概況』

シャッター商店街問題の本質

II 地域政策におけるパラダイムシフト

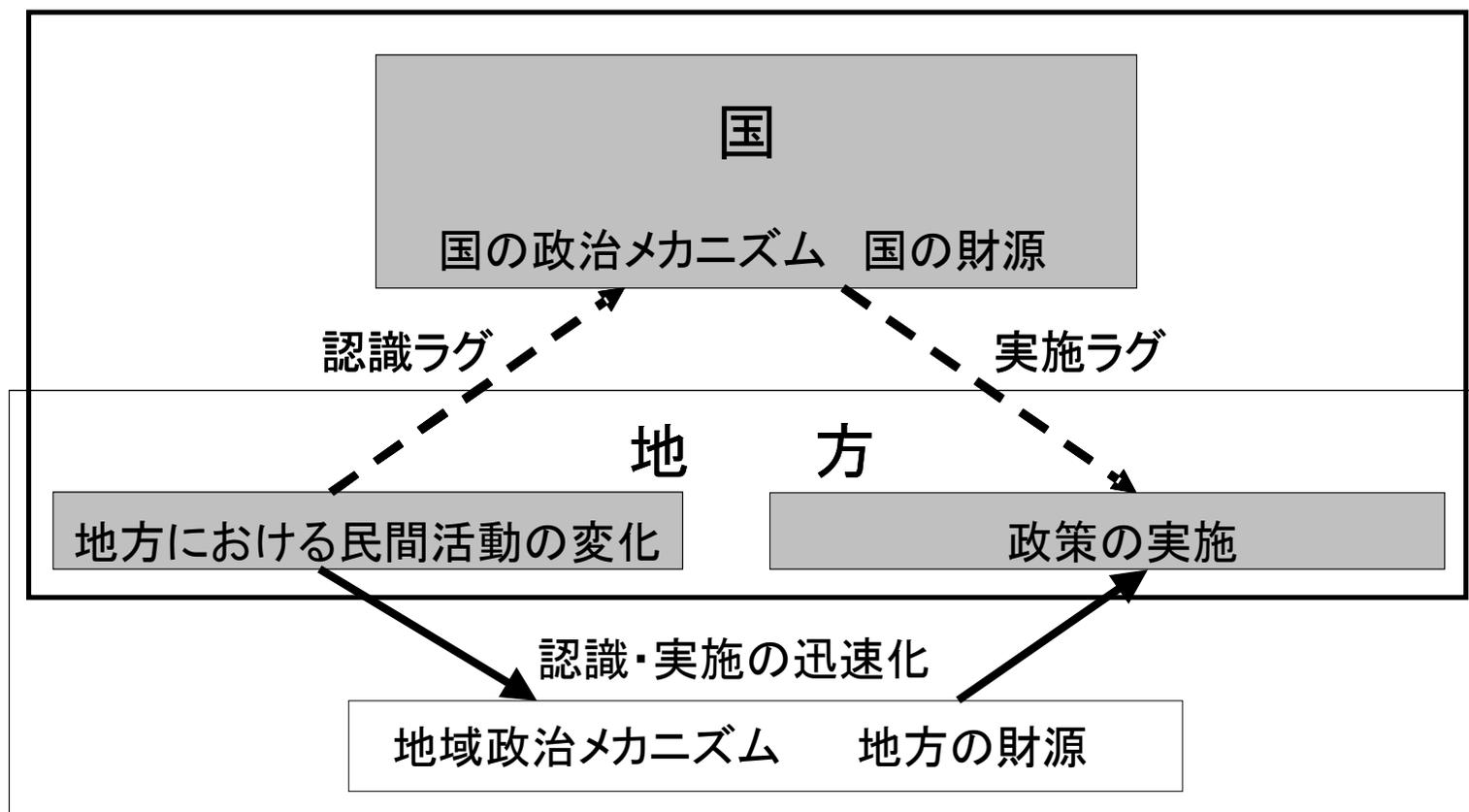
1. 地方分権は地域再生の環境整備－中央集権型地域政策の問題点－

1-1 市場と政治のバランスの欠如



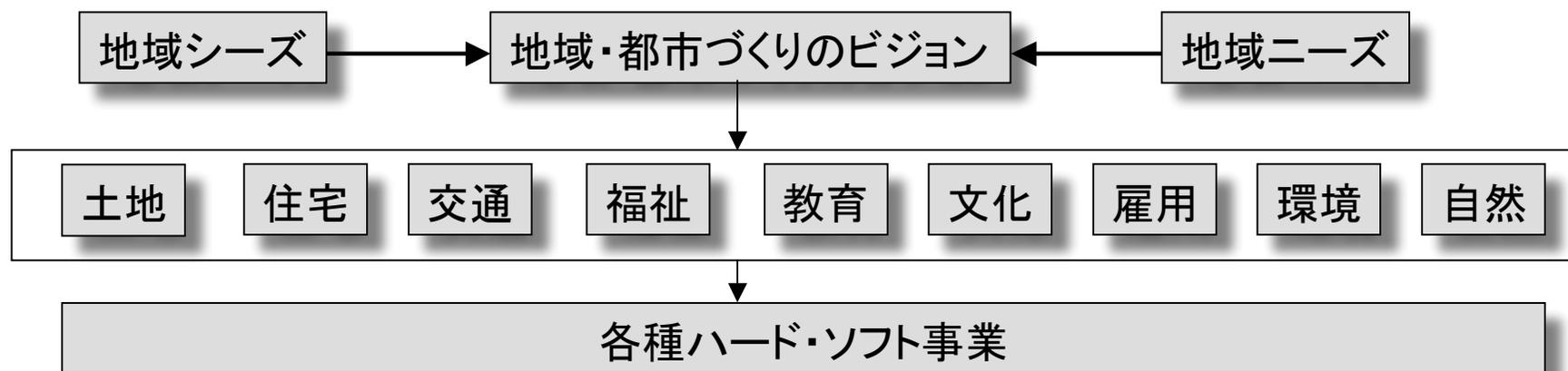
1-2 遅い地域課題への対応

地域政策実施のタイム・ラグ



1-3 部品は立派だが設計図が問題

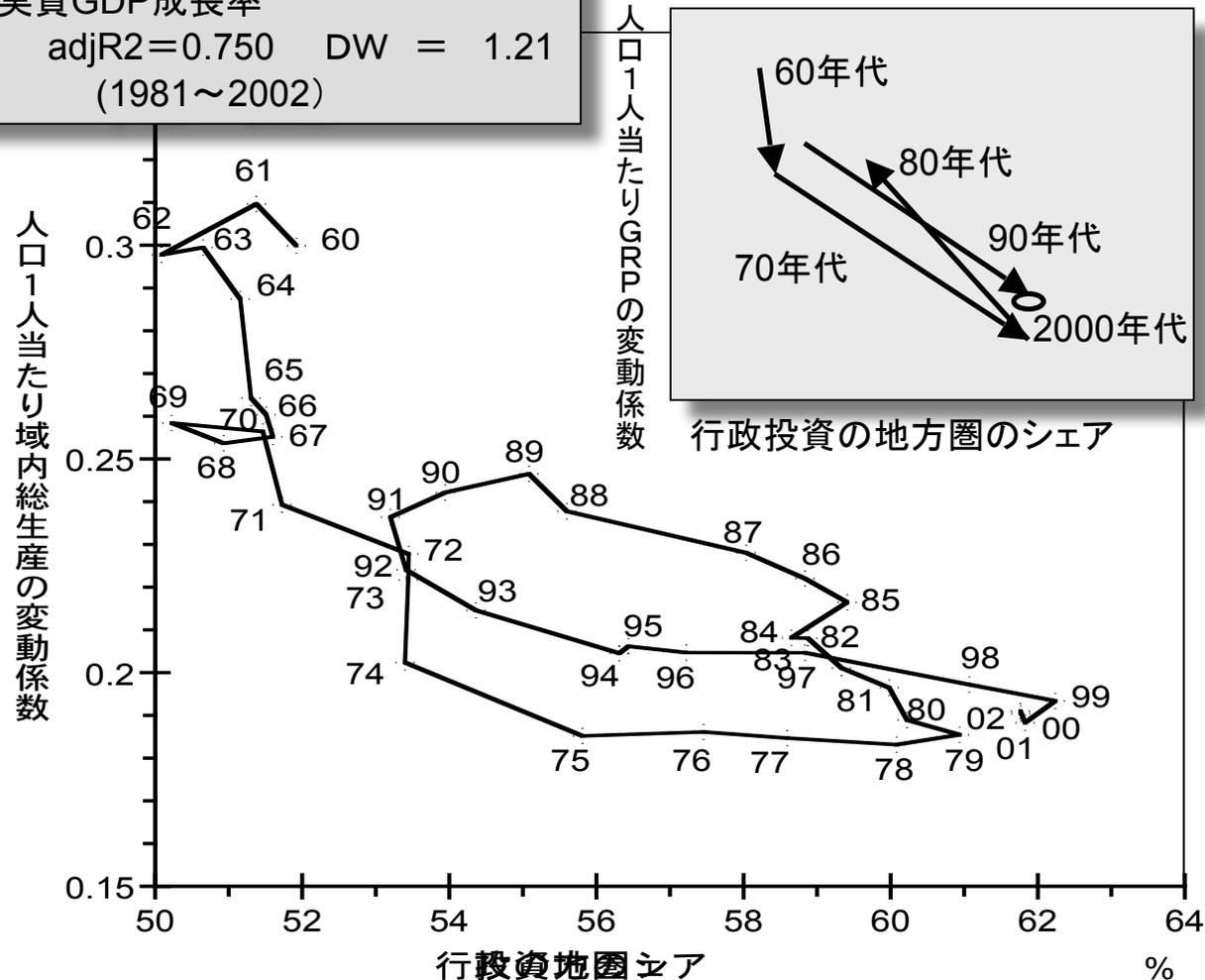
- ・補助金や税制上の優遇と言った純産業政策的な措置では限界
- ・「地域開発＝経済開発」から「社会開発の考え方：福祉、文化、教育」
- ・地域の自主性、主体性に基づき住民、企業、地方自治体等が協力して地域社会の形成、発展に取り組めるような仕組みの整備



2. 公共投資改革は地方分権の本丸

2-1 従来型公共投資の限界

変動係数 = $0.446 - 0.0042 \times \text{公共投資の地方圏シェア}$
 (10.71) (-5.93)
 $+ 0.0031 \times \text{実質GDP成長率}$
 (3.28) $\text{adjR}^2 = 0.750$ $\text{DW} = 1.21$
 (1981~2002)



3. 豊かな小国

OECD加盟国の人口1人当たり国内総生産

(単位:ドル、人)

| | 人口当り内入当 国内総生産 | 内総 | 人年 | | り 口 産 | | 口 年 |
|---------------|------------------|--------------|-------|----------|-------------|-----------|--------|
| 1 ルセブダ034 | 264,000 | 2005日本 | 4,32 | 62 | 7769,5 | 102007 | |
| 2 ノルウェ85 | 44,736 | ,8602008中国地方 | 3307 | 3307 | 63,215 | 2007 | |
| 3 アネラ644 | 309,69 | 92007近畿地方 | 33 | 320 | 80,381 | 2007 | |
| 4 アルラ598 | 4,239, | 8482006北陸地方 | 33 | 025 | 9,0022 | 007 | |
| 5 スネ6 | 8217,4 | 41,000200 | 519ス | ペイン204 | 3,197, | 6842004 | |
| 6 デマタ67 | 85,413 | ,39220042 | 0ニュー | ジラド | 31,180 | 4,270,000 | 2008 |
| 7 スウデン95 | 9,010, | 0052005東北地方 | 29 | ,895 | 3,1252 | 007 | |
| 8 オランダ7 | 9116,3 | 18,1992007 | 北東地 | 方2186 | 267,60 | 52007 | |
| 9 フランス65 | 8,238, | 4602006四国地方 | 28 | ,730 | 6,8902 | 007 | |
| 10 イギリス6 | 2160,2 | 70,7082006 | 北海道 | 876 | 5600,7 | 812007 | |
| 11 アメリカ5 | 89300, | 007,9972006 | 九州地方 | 2825 | 3316,5 | 512007 | |
| 12 オーストラリア480 | 9,913, | 1442008沖縄 | 2,91 | 01 | 68,378 | 2007 | |
| 13 オーストラリア45 | 8,299, | 100200421 | ポリガ | 1210405 | 2,1452 | 004 | |
| 南アフリカ | 79928, | 442,955200 | 722韓 | 国00 | 448,59 | 8,1752004 | |
| 14 カナダ3 | 35632, | 507,874200 | 423チ | エコ168 | 20,246 | ,1782004 | |
| 15 ベルギー43 | 5510,3 | 48,2762004 | 24スロ | ヴァキア3954 | 2,5672 | 004 | |
| 16 フランス0 | 3864,4 | 73,1402006 | 25ハン | ガリー3760 | 032,37 | 52004 | |
| 17 ドイツ0 | 31182, | 424,609200 | 426ポー | ランド109 | 8626,3 | 492004 | |
| 東海 | 881715 | ,083,62720 | 0727 | メキシコ64 | 04,95 | 9,5942004 | |
| 18 イタリア5 | 4058,0 | 57,4772004 | 28トル | コ,96 | 8893, | 9182004 | |

注1)外国の国内総生産は2007年度。日本各地方の県内総生産は2006年度、人口は2007年。

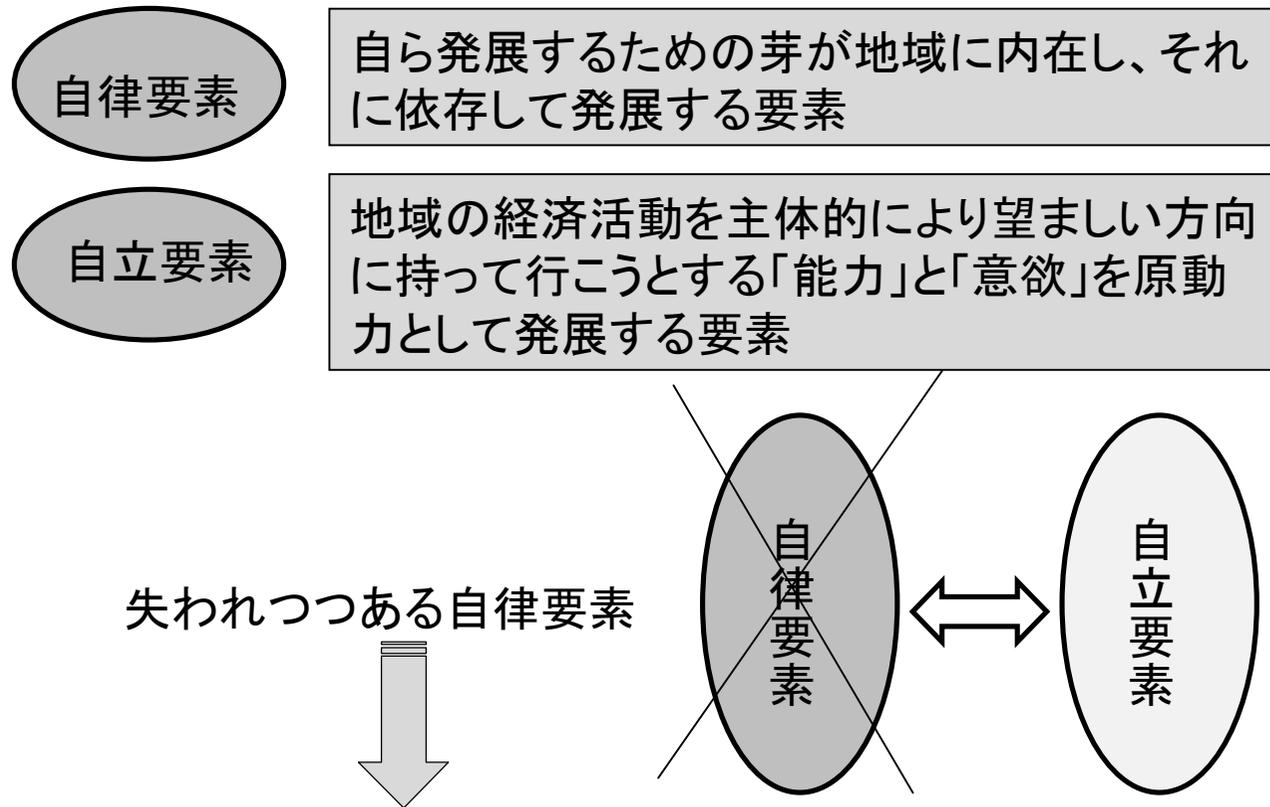
注2)ドル換算は、OECDの換算率1ドル=117円にあわせて、県内総生産をドル換算した。

内閣府『国民経済計算年報』より林作成。

Ⅲ 地域再生の条件

財政が地域を支える時代から、地域が財政を支える時代に

1 活性化における「自律」要素と「自立」要素



工場誘致・公共投資依存:「発展なき成長」